

## RECOMENDACIONES BÁSICAS PARA MINIMIZAR EL RIESGO DE PUBLICAR EN REVISTAS POTENCIALMENTE PREDATORIAS O DE REPUTACIÓN DUDOSA

*Comité de Investigaciones*

1. Evitar someter papers a revistas que invitan por correo (frecuentemente en spam) a enviar papers resaltando sus rankings en Scopus o en el Journal Citation Report de Clarivate (Web of Science). Las buenas revistas no necesitan promocionarse así.
2. Cuando se considera enviar el paper a un Special Issue, revisar cuidadosamente la revista.
3. Desconfiar de revistas cuyo proceso de revisión editorial es demasiado corto (ej. promedios de 1 mes desde sumisión hasta publicación). La probabilidad que las revisiones sean muy superficiales es muy alta.
4. Para revistas de administración, se recomienda, además del ranking en WoS y Scopus, revisar su prestigio y reputación en los rankings nacionales de revistas de management y business, como por ejemplo, [CABS-AJG \(UK\)](#), [FNEGE \(Francia\)](#), [ABDC \(Australia\)](#), [VHB \(Alemania\)](#), entre otros. Revistas de management que no están en *ninguno* de esos rankings, suelen no ser muy conocidas o respetadas, aunque estén en Web of Science o Scopus.
5. Revisar practicas editoriales de revistas que publican un número desproporcionado de artículos al año (en [Scimago](#) se puede fácilmente encontrar el grafico con el número de publicaciones anual).
6. En caso de dudas, contactar el Comité de Investigaciones para obtener consejos y sugerencias.

## BASIC RECOMMENDATIONS TO MINIMIZE THE RISK OF PUBLISHING IN POTENTIALLY PREDATORY JOURNALS OR JOURNALS WITH DISPUTED REPUTATION

*Comité de Investigaciones*

1. Avoid submitting papers to journals that invite submissions by email (often found in the spam folder) highlighting their rankings in Scopus or Clarivate's Journal Citation Report (Web of Science). Good journals do not need to promote themselves this way.
2. When considering submitting a paper to a Special Issue, carefully review the journal.
3. Be wary of journals whose editorial review process is too short (e.g., an average of 1 month from submission to publication). The likelihood that the reviews will be very superficial is very high.
4. For management journals, it is recommended, in addition to the WoS and Scopus rankings, to review their prestige and reputation in national rankings of management and business journals, such as [CABS-AJG \(UK\)](#), [FNEGE \(France\)](#), [ABDC \(Australia\)](#), [VHB \(Germany\)](#), among others. Management journals that are not in *any* of these rankings

are often not well-known or respected, even if they are listed in Web of Science or Scopus.

5. Review the editorial practices of journals that publish a disproportionate number of articles per year (a graph with the annual number of publications can easily be found in [Scimago](#)).
6. If you have any questions, contact the Research Committee for advice and suggestions.